

## Актуально

Благодійний фонд  
«Волинь-2014»  
передав на Схід  
43 комплекти  
форми та берців

Благодійна організація «Благодійний фонд «Волинь-2014» укомплектував бійців 2-ї штурмової афганської роти «Айдар» військовою формою та берцями.

На Схід волинський волонтер Валерій Курстак завезе та передасть від благодійників 43 комплекти обмундирування на загальну суму 40 тисяч гривень.

Це вже не перша партія гуманітарної допомоги, яку афганській роті надають волинські активісти. Раніше вони забезпечили бійців зимовим форменим одягом.

Термін призову  
на строкову службу  
продовжено до  
кінця червня

Виконувач обов'язків обласного військового комісара Роман Кулик повідомив, що триває робота щодо мобілізації громадян та техніки на військову службу. 62% від оповіщених пройшли медичні комісії. З цього числа 38% чоловіків були придатні до військової служби. Решта або комісовані, або надана додаткова відстрочка. Роман Кулик повідомив, що у травні червня буде чергова хвиля демобілізації військовослужбовців.

Тривають роботи з призову юнаків на строкову службу. За його словами, заплановано відправити до лав ЗСУ 450 осіб. В. о. обласного військового комісара повідомив, що термін призову продовжено до кінця червня.

Мер Ірпеня «засвітив» у декларації  
67 квартир

За кількістю нерухомості мер Ірпеня Володимир Карплюк із легкістю посів би перше місце: у нього аж 67 квартир (загальна площа — понад 7 тис. кв. м), які він придбав у 2013 році та заплатив за них майже 21 млн грн. Про це йдеться у декларації міського голови, яку детально проаналізував громадський рух «Чесно».

Крім того, як зазначається, за мером числяться чотири садових будинки. Ще 11,8 млн грн декларант витратив на придбання нежитлової нерухомості. На додачу до всього Карплюк у 2013 році поклав 4 млн грн на рахунок у банку. Що цікаво, утримання всієї згаданої нерухомості чомусь не коштувало посадовцю ані копійки, або принаймні він не зазначив цю

Волинь знову оплакує свого  
героя

Захищаючи цілісність і незалежність держави, в зоні АТО загинув волинянин, мешканець с. Четвертна Маневицького району Віталій Харитонюк. Його впізнали за результатами аналізу ДНК. Чоловік загинув у Дебальцевому. Голова облдержадміністрації дав доручення голові Маневицької РДА Андрієві Ліндюку зробити все, аби максимально підтримати родину волинського героя.

## Покарати не можна помилувати

або Як, завдавши збитків майже на 16 тисяч гривень, чоловік вийшов сухим із води?



Цій детективній історії незабаром виповниться два роки. І коли в такому віці дитина вже добре стоїть на ногах, то наша справа впевнено «ходить» від Старовижівського районного відділу внутрішніх справ до місцевого суду і навпаки. В останній інстанції вона розглядалася вже кілька разів. Пора б поставити крапку, а в заголовку — кому, та не вдається.

15 серпня 2013 року жителя села Глухи Старовижівського району Петра Трохимюка, який сітками незаконно ловив рибу з дерев'яного човна на озері Глухівському, затримали працівники Волинськрибоохорони. Здобич чоловік отримав нічогесеньку: 85 линків, 36 екземплярів плітки, 6 звичайних золотистих карасів, занесених до Червоної книги України, 25 окунів — улов загальною вагою 8 кілограмів. Згідно із чинним законодавством, як визначили фахівці, браконьєр заподіяв шкоду державним рибним ресурсам майже на 16 тисяч гривень. Тоді ж відповідальні працівники Волинськрибоохорони склали відповідний протокол про адміністративне правопорушення за ч. 4 ст. 85 КУпАП.

Матеріали були спрямовані на розгляд Старовижівського районного суду, що відбувся 19 вересня 2013 року, який вирішив скерувати їх прокуророві району для проведення досудового розслідування, оскільки в діях Петра Трохимюка вбачив ознаки діяння за ч. 1 ст. 249 КК України, тобто кримінального злочину. На підставі постанови судді було внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Але згідно з постановою слідчої

райвідділу міліції Інни Борисенко кримінальне провадження закрили у зв'язку з відсутністю складу кримінального правопорушення, а копію матеріалів виділили з цього кримінального провадження та направили начальнику Волинськрибоохорони для притягнення правопорушників до адміністративної відповідальності. Однак 24 лютого 2014 року ухвалу слідчої Старовижівського РВ УМВС районний суд скасував і знову повернув у міліцію.

На другому судовому засіданні з якихось причин Петро Трохимюк чомусь змінив свої свідчення. Він почав стверджувати, що того дня, коли його затримали рибоохоронці, нібито збирався по гриби в ліс, що на протилежному березі водойми, тому й скористався власним човном, під час перевірки плавзасобу на справність зачепився ним за сітку, витягнув її із води, щоб не забруднювати озера, а в них була риба. Коли підходив на човні до протилежного берега, його і затримали працівники рибоохорони. Протокол про адміністративне правопорушення Петро Трохимюк підписав, бо його нібито залякали та переконали в тому, що ніякого покарання за свої дії він не отримає, адже умислу ловити рибу в чоловіка й у думках не було. Змінені свідчення Петра Йосиповича підтвердили син і дружина.

І ось уже інший слідчий райвідділу внутрішніх справ Михайло Тишик 29 травня 2014 року в черговий раз закриває кримінальне провадження. І знову в зв'язку з відсутністю кримінального правопорушення.

Та на цьому перипетії довкола незаконного заняття рибним промыслом не завершилися. Справа

втретє потрапила у Старовижівський районний суд. Скаргу до нього на постанову слідчого подав в. о. начальника управління охорони, використання і відтворення водних біоресурсів та регулювання рибальства у Волинській області Степан Бакай.

У ході чергового судового слухання слідчий Михайло Тишик посилався на ті аргументи, що і його колега: під час оформлення правопорушення працівники рибоохорони не викликали представників міліції, не проводився огляд місця події, не залучалися поняті тощо.

На думку судді Федора Самрука, який розглядав справу, це не повною мірою відповідає дійсності. Поперше, працівники Волинськрибоохорони не є співробітниками органів досудового розслідування, а отже, згідно з вимогами КПК України, не наділені повноваженнями проводити огляд місця події. Натомість вони здійснили певні дії в рамках чинного законодавства: склали протокол про адміністративне правопорушення, з якого вбачається місце вчинення правопорушення, сфотографували місце події. Щодо понять, які брали участь при оформленні адмінматеріалів, а ними були працівники рибоохорони, то в їхній неупередженості немає ніякого сумніву, оскільки згідно з відповідними інструкціями вони виконували свій професійний обов'язок, суть якого полягає в дотриманні чинного законодавства, — так констатував суд.

Щодо посилення слідчого на те, що працівники рибоохорони не повідомили правоохоронні органи про наявність кримінального правопорушення, внаслідок чого детальний

Нардепи дозволять  
іноземцям воювати на боці  
України

Верховна Рада України планує дозволити іноземцям та особам без громадянства проходити військову службу за контрактом у Збройних силах України. За відповідний законопроект у першому читанні проголосували 257 із 326 депутатів у сесійній залі.

200

стільки мільйонів євро кредиту отримає Україна протягом п'яти років від Європейського інвестиційного банку на відбудову Донбасу. Відповідний закон підписав Президент Петро Порошенко.

огляд виявлених і вилучених сіток, риби та човна неможливо було провести, то суд вважає, що цей факт не позбавляє слідчого можливості провести їх огляд під час проведення досудового розслідування, оскільки вони є в наявності. А факт вчинення Петром Трохимюком незаконного вилову риби, її кількість, види та розмір збитків від цього ремесла підтверджуються наявними у справі протоколом та додатками до нього.

Факт незаконного лову риби підтверджує й постанову судді Старовижівського районного суду від 19 вересня 2013 року, що не змінена і не скасована, а є чинною. До того ж Петро Трохимюк вину свою визнав повністю. А посилення слідчого на пояснення дружини та сина рибалки, що він нібито човном їхав по гриби і випадково натрапив на чужі сітки, звучать, м'яко кажучи, неправдоподібно.

В ухвалі Старовижівського районного суду від 18 червня 2014 року зазначається, що під час досудового розслідування не було проведено усіх необхідних дій, спрямованих на отримання доказів і перевірку в конкретному кримінальному провадженні. Тому суддя Федір Самрук, який розглядав справу, задовольнив скаргу керівництва Волинськрибоохорони, тобто постанову слідчого Михайла Тишика скасував. Суд вирішив, що ця ухвала оскарженню не підлягає.

І ось нещодавно Старовижівський районний суд знову розглянув справу, про яку йдеться. Голова суду Лідія Кошляк своєю ухвалою скасувала чергову постанову слідчого райвідділу внутрішніх справ і поновила розслідування щодо незаконного вилову риби.

Отже, все повернулося на вихідні позиції. Коментуючи справу, що вже добряче набрала оскомину, одні намагаються переконати в її безперспективності, інші стверджують, що всі ці колізії трапилися через недосконалість законодавства. Як журналіст не берусь оцінювати хід слідства та професіоналізм тих, хто його провадив. З іншого боку, ухвала суду або виконується, або оскаржується — такий закон. Другий варіант у нашому випадку юридично неможливий. Тож коли ми врешті-решт отримаємо відповідь: незаконний вилів риби на озері Глухівському був кримінальним злочином чи винуватець відповідатиме за скоєне в адміністративному порядку? Чи відшкодує він заповдрані державі збитки, адже сума в 16 тисяч гривень чимала? І, зрештою, скільки ще триватиме ця історія, якій, здається, немає кінця?

Наталія ЛЕГКА,  
Старовижівський район

Зависочів перший в Україні пам'ятник  
Повстанській матері

На Волині відкрили перший в Україні пам'ятник Повстанській матері. Його встановили на могилі Федори Онищук (Хлуд) у селі Грабове Старовижівського району. Ініціатором цієї справи став волинський письменник і журналіст, депутат Верховної Ради першого скликання Андрій Бондарчук.

Із сім'ї Федори Онищук в УПА пішло четверо дітей та чоловік, загинули всі. Родина Онищуків мала у Грабовому великий добротний будинок, споруджений на початку минулого століття. Коли Волинь визволили від фашистів, радянська влада забрала цей дім під контору колгоспу, а потім тут була сільська рада. Сама Федора доживала віку в хатині біля родичів.

Влада не забувала історії цієї патріотичної родини. Жінка, навіть будучи пенсійного віку, не отриму-

вала пенсії, жила, власне, з городу. Спецслужби не раз старалися зламати її дух.

Андрій Бондарчук каже, що не знає в Україні родини, де б мати благословила на смерть за волю і незалежність стільки своїх дітей. І до останньої миті свого земного життя не нарікала на долю... На її могилі стояв старенький хрест.

Андрій Бондарчук ще десять років тому звертався до влади, місцевих патріотів, аби допомогли з облаштуванням тут пам'ятника. Врешті-решт він виготовив пам'ятник Повстанській матері за власні кошти. У День матері на старому грабівському цвинтарі священики освятили пам'ятник. На ньому написали й імена дітей та чоловіка Федори Онищук, бо місце їхнього останнього притулку невідоме.



суму в декларації. Для порівняння, у власності столичних депутатів, з-поміж яких є мільйонери-забудовники, максимум шість квартир і п'ять будинків.

З декларації Карплюка випливає, що він системно купує нерухомість саме в Бучі. Також купує землю, яку, ймовірно, збирається використати під забудову.

