

## Українці за рік спустили на алкоголь, сигарети і наркотики 76 мільярдів

Витрати домогосподарств в Україні за минулий рік склали 986,54 млрд. грн. у фактичних цінах, повідомляє Державна служба статистики. Найбільше у 2012 році українці традиційно витратили на продукти харчування — 38,9% усіх витрат. Наступними за значимістю статтями витрат стали транспорт і оплата «комуналки» — 12,3% та 12,2% відповідно. Витрати ж на шкідливі звички посіли четверту позицію — 7,7%.

## Японці вклали кошти у вагони київської підземки

Крюківський вагонобудівний завод у березні починає модернізацію поїздів Київського метрополітену. Про це повідомляє «Україна комунальна». Підприємство вже отримало авансовий платіж. Оновлювати рухомий склад будуть за кошти японців, які надали Україні 960 мільйонів гривень у рамках Кіотського протоколу. До середини наступного року на ці гроші повинні модернізувати 96 вагонів.

# 81%

стільки українців, згідно з результатами дослідження, проведеного соціологічною групою «Рейтинг», підтримують прийняття Закону України «Про відкликання депутатів».

# 3

Відомості.інфо

№11 (651)

14 - 20 березня 2013 року  
<http://www.vidomosti.info/>

## Події

# Виграти суд у дорожників за побиті авто реально

За інформацією управління ДАІ у Волинській області, тільки за два місяці цього року в нашому регіоні трапилося 12 ДТП, супутньою причиною яких стали ями на дорогах. Ці аварії призвели не тільки до пошкодження транспортних засобів, а й до однієї смерті та травмування двох людей. Здебільшого власники авто у таких ситуаціях залишаються сам на сам із проблемою: ремонтують машину або власним коштом, або ж звертаються до страхової компанії. Однак є прецеденти, коли водії все ж таки подають до суду на відшкодування збитків на автодорожні підприємства — Службу автомобільних доріг, коли йдеться про дороги загального користування, або органи місцевого самоврядування — якщо це вулиці населених пунктів. Чи є шанси виграти таку справу в суді та що для цього треба знати, з'ясували «Відомості».

Кожен водій має право на відшкодування збитків, завданих його машині внаслідок невідповідності стану автомобільних доріг нормам, оскільки регулярно сплачує транспортний податок, кошти з якого передбачені на ремонт автошляхів, переконаний активіст громадського проекту «Дорожній контроль» Андрій Желтовський. Тому він радить водіям, які не порушили Правил, але все-таки потрапили у ДТП через аварійний стан дороги, передусім виконати вимоги п. 2.10 ПДР. Тобто негайно зупинитись, увімкнути аварійну сигналізацію, встановити знак аварійної зупинки і викликати ДПС.

— Поки ви будете чекати інспекторів ДАІ, намагайтеся знайти свідків, які підтвердять, що яму з об'єктивних причин ви побачити не могли, — рекомендує Андрій. — Коли даїшники приїдуть на ваш виклик, вони зобов'язані скласти схему ДТП, із якою ви маєте ознайомитися. Зверніть увагу на те, що у складенні інспекторами схеми повинні бути дані про глибину та ширину ями, відстань до узбіччя та точне місце розташування автомобіля. До схеми також повинні бути внесені всі ваші зауваження з участю двох свідків, які її підписують. При цьому необхідно зазначити прізвища, імена та по батькові, адреси проживання свідків. Після цього викликайте представників дорожньої служби. Вони зобов'язані виїхати на місце ДТП і поставити свій підпис на схемі. Після того як схема буде підписана на представником дорожньої служби, відразу наполягайте на тому, що у скоєному ДТП вашої вини немає.

Активіст «Дорожнього контролю» зауважує, що у такому разі працівник Державтоінспекції складає адміністративний протокол на тих, хто відповідальний за ремонт і утримання дороги. Якщо ж працівник ДПС намагається скласти протокол на водія, то, радить Андрій, варто вимагати перенесення розгляду справи на підставі того, що потрібне юридичної допомоги.

— Якщо протокол, незважаючи на це, все ж на вас склали, після нього повинен відбутись адмінсуд, — веде далі Андрій Желтовський. — Тому ви маєте довести у суді, що не порушували Правил дорожнього руху. Найімовірніше, ви суд виграєте, після чого подавайте позов на організацію, за якою закріплена ця ділянка дороги, та вимагайте компенсацію на підставі рахунка, який вам видала фірма, що здійснила ремонт авто, а також виставляйте моральну шкоду.

З думкою активіста «Дорожнього контролю» погоджується юрист, що практикує у сфері захисту прав споживачів, Інна Стретович. Вона зауважує, що передусім на місце події треба викликати працівника ДАІ, який зобов'язаний скласти адмінпротокол на посадових осіб, на яких покладено обов'язок стежити за



утриманням дороги.

— До матеріалів цієї справи має додаватися детальний акт довільної форми (з відповідними замірами та схемою) про пошкодження шляхів або перешкоду для дорожнього руху, — каже Інна Сергіївна. — Згаданий акт складає працівник ДАІ з участю двох свідків, які його підписують. Отже, кожен водій, транспортний засіб якого зазнав пошкодження внаслідок незадовільного стану автошляхів, має право звернутися з цивільним позовом до суду про відшкодування завданої йому матеріальної шкоди.

Однак, зауважує юрист, якщо постраждалому автомобілісту і вдасться довести вину державного чи комунального підприємства, то отримати компенсацію він навряд чи зможе, адже «Укравтодор» постійно скаржиться на брак коштів.

### ЯК ДОВЕСТИ СВОЮ ПРАВОТУ В СУДІ?

— Водії можуть звертатися до ДАІ, щоб отримати акти обстеження доріг, які в суді стають доказом того, що машина пошкоджена саме через поганий стан дорожнього покриття, — наголошує юрист. — Згідно з Законом України «Про дорожній рух», власник дороги у разі виникнення на дорозі перешкоди (а ями та вибоїни слід вважати саме такими перешкодами) повинен принаймні обгородити її попереджувальними знаками. В суді важливо довести, що автомобіль пошкодився внаслідок неналежного стану полотна дороги (причинно-наслідковий зв'язок). Посилання тільки на акт обстеження дороги, яким встановлено, що дорожнє покриття на місці ДТП має пошкодження, до уваги може не братися тому, що цей акт не доводить причинного зв'язку цього пошкодження з виниклим ДТП.

Також у пригоді можуть стати такі докази:

- а) фото розбитих доріг, які спричинили пошкодження авто;
- б) довідка з ДАІ про те, що в результаті жорсткого стану доріг аварійність у цьому місці збільшилася порівняно з аналогічним періодом минулого року;
- в) рахунки з авторемонтних майстерень;
- г) медичні довідки й чеки з ап-

тек на підтвердження погіршення здоров'я позивача в результаті дорожніх пригод (для відшкодування моральної шкоди).

— Треба наполягати, щоб співробітники ДАІ оформляли ДТП у присутності представників дорожньої служби, — наголошує на важливих моментах юрист. — Іноді це виходить. Якщо шляховики з'явилися, нехай підпишуть протокол, що було б ідеальною ситуацією. Якщо ж відмовляються ставити підпис, зафіксуйте таку відмову. Потім треба порухувати в спеціальній оцінній фірмі, у скільки вам обійшлась яма на дорозі. До речі, на оцінку треба рекомендованим листом або телефоном запросити шляховиків. Неважливо, що не з'являться. Важливо, що в суді ви можете показати копію запрошення.

А ще треба скласти претензію до шляховиків із пропозицією добровільно відшкодувати завдану шкоду. Пишеться так: викладаєте суть того, що сталося, прикладаєте копії документів, що мають стосунок до ДТП, чеки на покупку запчастин та інше. Відправляєте шляховикам усе рекомендованим листом із повідомленням про вручення. До речі, не забувайте у витрати додати речі, про які часто забувають, — ціну експертизи, чеки на послуги пошти, евакуатора. Треба вказати в листі термін, протягом якого ви чекаєте від дорожників відповіді. Якщо вони промовчать або відмовлять, то відшкодування виросте на розмір держмита (не дуже багато) та на розмір оплати вашого адвоката (це може бути дорого).

### СУД ІЗ ДОРОЖНИКАМИ ДОХОДИТЬ ДО АБСУРДУ

В Україні є прецеденти, коли водії позивалися до суду на автодорожні підприємства. Судові процеси тривали й кілька місяців, і півтора року, і навіть майже три роки. У 2007 році Артемівський міськрайонний суд зобов'язав Донецький облавтодор заплатити водію автомобіля Mercedes-Benz понад дві тисячі гривень за пробиті у вибоїнах колеса. На початку 2008 року Новгород-Сіверський районний суд Чернігівської області змусив Чернігівський облавтодор сплатити понад 5,5 тисячі гривень водію ГАЗ-3110. На

вузькій ділянці дороги він зіткнувся з рейсовим автобусом. Суд тоді встановив, що дорожники допустили «напливи ґрунту з обох боків на проїзній частині, узбіччя завищені, що й призвело до дорожньо-транспортної пригоди».

У липні 2012 року Червоноградський міський суд Львівської області повністю задовольнив позов водія Daewoo Lanos. Ще у 2006 році він втрапив у вибоїну, вилетів із дороги та врізався у дерево. Львівський облавтодор мав сплатити понад 12 тисяч гривень як відшкодування санаторно-курортного лікування водія.

На початку минулого року Володимир-Волинський міський суд Волинської області взагалі примусив дорожників відшкодувати фактично повну вартість автомобіля. Позивач, водій Opel Astra, за рік до того втрапив у вибоїну з водою, з'їхав у кювет, врізався у дерево та перевернувся. Волинський облавтодор мав заплатити позивачу понад 110 тисяч гривень, але той у свою чергу мав передати шляховикам розбиту машину.

У рішенні суду від 26 січня 2012 року читаємо, що пригода сталася «10 січня 2011 року близько 8 години на 81 км + 180 м автомобільної дороги Піща — Любомль — Верба у напрямку села Верба. Водій, рухаючись зі швидкістю 50-60 км/год, наїхав на яму розміром 70х65 см і глибиною до 15 см, що знаходилася на правій смугі проїзної частини дороги і була заповнена водою, в результаті чого автомобіль втратив стійкість, з'їхав

у кювет, де зіткнувся з деревом і перекинувся. Вартість майнової шкоди, завданої автомобілю в результаті його пошкодження при ДТП, складає 109770,00 гривні. Суд приходить до висновку, що ДТП сталася з причин незадовільного експлуатаційного утримання автомобільної дороги ДП «Волинський облавтодор» ВАТ ДАК «Автомобільні дороги України». Так, у рішенні суду йшлося, що «гранична глибина окремих осідань вибоїн, порушуючи вимоги п. 3.1.2 ДСТУ 3587-97, перевищувала 6 см. Від вказаного заглиблення на проїзній частині на цій же смугі руху є нерівність проїзної частини у вигляді хвиль завдовжки 9 м. Зазначена вибоїна є причиною ДТП. У зв'язку з чим, згідно з висновком судової автотехнічної експертизи від 20 грудня 2011 року, водій не мав об'єктивної можливості виявити перешкоду на проїзній частині».

Однак Апеляційний суд Волинської області вважав інакше та вирішив у позові водію до Служби автомобільних доріг у Волинській області про відшкодування майнової шкоди відмовити. Читаємо окремі з аргументів: «Із наявних у матеріалах справи доказів слідує, що водій неодноразово їздив по цій дорозі та стверджував, що йому було відомо про незадовільний стан дорожнього покриття. Таким чином, він мав би знати, що під час руху постійно змінюється дорожньо-транспортна ситуація, тобто перед транспортним засобом можуть виникати небезпеки або перешкоди для руху, зокрема й ями, на які він повинен реагувати зменшенням швидкості аж до повної зупинки або безпечним маневруванням... Також дорожня обстановка, що складалась, а саме ширина проїзної частини, відсутність транспортних засобів на сусідній смугі руху, дозволяли водію об'їхати перешкоду... Доводи позивача про об'єктивну неможливість помітити вибоїну, оскільки вона повністю була заповнена водою, не підтверджені відповідними доказами. Крім того, позивачем не надано доказів, які б підтверджували, впродовж якого періоду існувала ця вибоїна».

Як бачимо, аргументи суду доводять до абсурду, тому доводити свою правоту водіям дуже складно.

Тим часом в управлінні ДАІ у Волинській області кажуть, що за останні місяці на проїзній частині доріг загального користування та вулицях населених пунктів утворилася значна ямковість, а на деяких ділянках покриття практично зруйноване, що загрожує безпеці дорожнього руху.

В ДАІ підрахували, що понад 500 км доріг державного значення в області має руйнування покриття проїзної частини. 20 тис. квадратних метрів державних доріг потребує ліквідації ямковості. Натомість «Укравтодор» звітує, що станом на 10 березня ліквідовано ямковість на 98% основних доріг загального користування державного значення. То де ж правда?

Людмила ШИШКО



З такими наклейками їздить не одне авто в Луцьку