

## Дефіцит Пенсійного фонду збільшився на сім мільярдів

Тепер він становить 16,7 мільярда гривень. Про це повідомив віце-прем'єр-міністр, міністр соціальної політики Сергій Тігішко. «На цей рік дефіцит Пенсійного фонду планується дев'ять мільярдів гривень. Так, зараз ми його збільшили на сім мільярдів, які практично візьмемо з бюджету», — заявив віце-прем'єр. Нагадаємо, раніше Тігішко запевняв, що другий етап пенсійної реформи — введення персональної накопичувальної системи — можливий лише за умови бездефіцитності Пенсійного фонду.

# 916

стільки мільйонерів проживає у столиці України станом на 2011 рік. За підсумками кампанії декларування доходів громадян в 2011 році в Києві зареєстровано на 25% мільйонерів більше, ніж у попередньому році.

## Волинянам будуть півтисячі квартир

У рамках проектів соціального житла на Волині спорудять три будинки. Зараз до подання на розгляд міністерської комісії додатково готують матеріали ще на дев'ять об'єктів, які планують увести в експлуатацію у 2012-му, та на п'ять об'єктів, зданих у 2011-му (38 квартир), у яких є вільне для купівлі житло. Загалом для пільгового придбання буде запропоновано 501 квартиру загальною площею близько 40 тисяч квадратних метрів.

# 5

Відомості.UA  
№ 25 (613)

21 - 27 червня 2012 року  
<http://vidomosti-ua.com/>

## Події

# Голова ОСББ отримала в «подарунок» багатоповерхівку

А тепер її мешканці вибивають право проживати у квартирах

Півроку тому лучанку Ніну Житник примусово виселили з квартири, що у будинку по вулиці Космонавтів, 4, хоча жінка й досі там прописана. Те, що твориться у гуртожитку, пані Ніна називає правовим безладом, а звинувачує у всьому голову правління ОСББ «Надія-Волинь» Людмилу Гладун, яка взяла на себе надто велику відповідальність — розпоряджатися жилими помешканнями. Детальніше обставини справи з'ясували «Відомості».

Згідно з ордером №222 від 07.09.1993 року Ніна Житник отримала однокімнатну квартиру у відомчому гуртожитку, що належав ВАТ «Волиньхліб». Незабаром підприємство збанкрутувало, а гуртожиток було передано у комунальну власність міста. 20.06.2003 р. Луцька крада передає приміщення гуртожитку з комунальної у колективну власність товариства співмешканців «Надія» та дозволяє провести реконструкцію під багатоквартирний житловий будинок. А рішенням виконкому Луцької міськради №240 від 28.07.2005 р. товариству співмешканців надається право приватної власності на всі жилі та нежилі площі у будинку.

Уже з цього моменту почалися порушення. По-перше, згідно зі статтею 21 ЗУ «Про власність», «право колективної власності виникає на підставі: добровільного об'єднання майна громадян і юридичних осіб для створення кооперативів, акціонерних товариств, інших господарських товариств і об'єднань; передачі державних підприємств у оренду; викупу колективами трудящих державного майна; ... безоплатної передачі майна державного підприємства у власність трудового колективу...», а оскільки мешканці гуртожитку права власності на займані ними приміщення не мали, то підстав для передачі гуртожитку у власність товариства в міській раді не було.

По-друге, у ст. 8 ЗУ «Про приватизацію державного житлового фонду» йдеться, що «передача квартир (будинків) у власність громадян здійснюється на підставі рішень відповідних органів приватизації», а отже, передавати житловий будинок в управління товариства співмешканців можна лише тоді, коли квартири у ньому приватизовані. Жодна оселя у гуртожитку на момент його передачі у колективну



власність приватизованою не була. Це підтвердила і голова товариства, а нині ОСББ «Надія-Волинь» Людмила Гладун.

Незаконність передачі гуртожитку у власність товариства підтвердив і Апеляційний суд Волинської області. У його рішенні від 28 травня 2010 року йдеться: «Мешканці гуртожитку та, зокрема, позивачі у справі, які на законних підставах поселилися і проживали у гуртожитку, права власності на займані ними приміщення не мали, а отже, підстав, передбачених нормою права, для передачі у власність приміщення гуртожитку товариству співмешканців у міській раді не було». Зазначимо, що, крім Ніни Житник, право на житло у колишньому гуртожитку відстоюють ще три родини.

Ніна Йосипівна каже, що після того, як за товариством «Надія» було оформлено право власності на житлові та нежитлові площі, воно почало на власний розсуд вирішувати «квартирні» питання. Крім того, жінка стверджує, що її право на приватизацію житла об'єднання ігнорувало, хоча вона усно неодноразово зверталася до Гладун. Відповідно написала заяву про вихід із товариства.

В той же час, отримавши документ на право власності на жилий будинок, голова товариства Людми-

ла Гладун, за її словами, почала процедуру відчуження, що передбачала продаж квартири їхнім же мешканцям. Жінка каже, що це були смішні суми — по три гривні за квадратний метр. Шоправда, пані Житник серед «покупців» не було, оскільки не значилася членом товариства. Кошти для купівлі квартир жителі будинку переказували на банківський рахунок товариства у вигляді внесків за утримання будинку.

Також «Відомості» дізналися, що придбати свої ж «квадрати» по три гривні за кожен вдалося не всім. Наприклад, Світлана Архипчук, яка має трьох дітей, розповіла, що її родині теж не пропонували викупити житло, при тому, що вона є членом нинішнього ОСББ. Натомість уже сьогодні Людмила Гладун називає її захмарну суму — близько десяти тисяч гривень за квартиру.

Голова правління ОСББ пані Гладун у розмові з журналістом показала всі протоколи, які ведуться під час кожного проведення зборів, у тому числі й ті, які стосуються скандальної справи з помешканням пані Житник. Дійсно, жоден крок, який стосується житла та фінансів, не був зроблений усупереч волі мешканців будинку на Космонавтів, 4. Підтвердженням цього є підписи членів об'єднання. Та все ж у цій запутаній історії є низка обставин, які ви-

магають пояснення. По-перше, де написано, що об'єднання співвласників багатоквартирних будинків наділені повноваженнями розпоряджатися житлом?

По-друге, незрозуміло, чому міська влада на початку 2000-х фактично подарувала гуртожиток тоді ще товариству «Надія», не спитавши, чи приватизовані у ньому квартири? Людмила Гладун розповіла, що їхнє товариство було піонером у створенні об'єднань співмешканців у Луцьку, тому не всі знали, як зводитися правильно.

Вочевидь, це незнання, як часто буває у нашій країні, вилізть боком, причому абсолютно невинним людям.

Ніна Житник каже, що у гуртожитку з неї зробили скандалістку і, не бажаючи йти на компроміс, голова ОСББ пані Гладун почала шукати усіляких шляхів витурити її з помешкання. В результаті почалася багаторічна судова тяганина, яка вже сьогодні дійшла аж до столичного суду.

Найперше товариство звернулося до суду з позовом до пані Житник про визнання її такою, що втратила право користування наданою квартирою. Людмила Гладун стверджує, що Ніна Йосипівна має ще одну квартиру, а в гуртожитку вона не проживала, а лише з'являлася кілька разів на місяць. Але Луцький міськрайонний суд своїм рішенням від 04.10.2006 року відмовив Гладун у задоволенні позову. Ухвала Апеляційного суду Волинської області від 22.12.2006 року теж залишила рішення без змін. Тобто підтвердила право пані Житник на користування квартирою.

Всупереч рішенням судів, 19.05.2010 року голова правління ОСББ укладає договір купівлі-продажу квартири пані Житник із громадянкою Оленою Вітенко, згідно з яким право власності на квартиру переходить до Вітенко. Це при тому, що дозволу на виселення пані Житник не було. А з'явився він лише через рік, після рішення Луцького міськрайонного суду від 31.08.2011 р., у якому чорним по білому написано: «Виселити Житник Ніну з квартири №2 у будинку №4 по вулиці Космонавтів у м. Луцьку Волинської області без надання іншого жилого приміщення».

Крім того, судова тяганина призвела до встановлення нових фактів у справі. З'ясувалося, що рішення

Луцької міськради та виконкому, на підставі яких діяло правління товариства, є незаконними. Підтверджує це колегія суддів судової палати у цивільних справах Апеляційного суду Волинської області від 28.05.2010 року. В постанові йдеться про те, що рішення Луцької міськради №9/3 від 20.06.2003 року про передачу гуртожитку загальною площею 4360 квадратних метрів у Луцьку по вулиці Космонавтів, 4 із міської комунальної власності у колективну власність ТС «Надія», а також рішення виконкому №240 від 28.07.2005 року про оформлення права власності за товариством співмешканців «Надія» визнані недійсними.

Таким чином, усе, що було зроблено головою правління пані Гладун, зокрема й купівля-продаж квартири Ніни Йосипівни, є такими, що не відповідають закону.

Аби прояснити ситуацію, «Відомості» звернулися за консультацією до незалежного у цій справі адвоката Віталія Столярука. Правознавець відмітив, що, спираючись на рішення Луцького міськрайонного і обласного апеляційного суду, будинок на Космонавтів, 4 мав би бути повернутий назад у комунальну власність.

Чому цього не зробили, ми поцікавились у начальника відділу реєстру житлового фонду департаменту житлово-комунального господарства Геннадія Козютю. Він лише повідомив, що цей будинок не є комунальною власністю, він надалі перебуває в управлінні ОСББ «Надія-Волинь».

Крім того, переглянувши матеріали, адвокат Столярук так знайшов момент, який прогавили юристи пані Житник. На час укладання договору купівлі-продажу право власності на спірну квартиру належало ОСББ «Надія-Волинь», свідоцтво про право власності на цю квартиру ніким не оскаржувалося та не було визнано недейсним, а тому власник квартири, тобто ОСББ у особі Людмили Гладун, яка мала на руках правостановлюючі документи, скористався цим і розпорядився житлом на власний розсуд. Виходячи з цього, варто спробувати оскаржити у суді дійсність самого свідоцтва на право власності на будинок і визнати через суд недейсним договір купівлі-продажу квартири, укладений між ОСББ «Надія-Волинь» і Вітенко О. П.

Ірина КОСТЮК

## Банкіри незаконно видали 19 мільйонів гривень кредиту



Службові особи одного з банків Волині, не зробивши оцінку вартості заставного майна, зокрема земельної ділянки несільськогосподарського призначення площею 1,5 га, одного з ТОВ, незаконно надали підприємству кредит на 19 мільйонів гривень.

Управління ДСБЕЗ УМВС України у Волинській області встановило, що працівники ТОВ у 2006 році звернулися в банк, аби отримати в кредит під заставу земельної ділянки шість мільйонів гривень для будівництва торгового комплексу. При цьому подали фіктивний акт про експертну оцінку зазначеної земельної ділянки, згідно з яким її оцінили у 6,4

мільйона гривень, тоді як ринкова вартість насправді становила 216 тисяч гривень.

У свою чергу працівники банку, зловживаючи службовим становищем, на підставі цих документів відкрили кредитну лінію у розмірі 6 мільйонів гривень. Окрім того, у 2007 році працівники ТОВ ще двічі зверталися з проханням про збільшення кредитної лінії на шість і сім мільйонів гривень. Відтак було укладено додаткові угоди до кредитного договору, згідно з якими товариству відкрито поновлювальну кредитну лінію на суму 19 мільйонів гривень.

Із незаконно отриманих кредитних коштів підприємство повернуло лише 23,9 тисяч гривень, решту використало в господарській діяльності.

Слідчим управлінням УМВС України у Волинській області порушено кримінальну справу за ознаками злочину, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України: привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем.

## Інспектор «Ягодина» пішов на кримінал

Любомльська міськрайонна прокуратура порушила кримінальну справу щодо правоохоронця митного поста «Ягодина». Про це повідомили у прес-службі прокуратури області.

Як розповів Любомльський міськрайонний прокурор Олег Корецький, на виїзді з митного поста було зупинено рейсовий автобус «Варшава — Луцьк», який прямував із Республіки Польща в Україну. В салоні цього транспортного засобу правоохоронці виявили продукти харчування та автозапчастини, які перевозив один із пасажирів без сплати митних платежів.

Митний контроль і оформлення транспортного засобу проводив головний інспектор ВМО №3 митного поста «Ягодина», який, порушивши чинне законодавство, не здійснив відповідного огляду автобуса та надав дозвіл на виїзд.

Правоохоронець умисно вийшов за межі наданих йому повноважень, чим заподіяв істотну шкоду державі, адже до бюджету не надійшла чимала сума коштів — майже 70 тисяч гривень. Триває досудове слідство.

## Браконьєри, втікаючи від міліції, покинули автомобіль на березі



Віч на 19 червня до обласної екологічної інспекції надійшла інформація про браконьєрство на території Колптивської сільської ради, що у Локачинському районі. Повідомив про двох браконьєрів, які промишляли на ставку, орендар цієї водойми. Поки до місця злочину прибули міліціанти разом із державним інспектором Юрієм Ільчуком, зловмисникам, яких, за словами орендаря, було двоє, вда-

лося утекти.

Вочевидь, браконьєри не розраховували на такий поворот подій, бо ж, утікаючи, залишили автомобіль і човен на березі.

Інспектор Ільчук розповів, що у човні було виявлено браконьєрську сітку довжиною 600 метрів і 382 голови срібного карася.

Автівку зловмисників правоохоронці забрали на штрафний майданчик, а через кілька годин її власник з'явився до районного відділку міліції, написавши явку з повинною. Незаконним рибальством браконьєр завдав збитків на суму майже шість із половиною тисяч гривень, через що у його діях вбачається кримінал. Наразі матеріали справи передані до прокуратури.

Ірина КОСТЮК

### ОГОЛОШЕННЯ

**Інформаційне повідомлення**  
**ПАТ ДАК "НМАЦ" - філія "Волинський аукціонний центр"**  
Приватизовано шляхом продажу на аукціоні  
Назва об'єкту: Частина нежитлового приміщення (№3, №7, №8, №9) /літер А-1/ загальною площею 86,9 кв.м  
Адреса об'єкту приватизації: вул.Теремнівська, 68, м.Луцьк  
Приватизовано фізичною особою за ціною 77755,00 грн., у т.ч. ПДВ.